

Karta przedmiotu
Logika prawnicza

1. Informacje podstawowe

Kierunek studiów prawo Jednostka zarządzająca kierunkiem studiów Instytut Nauk Prawnych Poziom studiów jednolite magisterskie (jmgr) Profil studiów Profil praktyczny Forma studiów studia niestacjonarne		Cykl kształcenia (nabór) 2025/26 Kod przedmiotu PBSRA-PN.JM2.3413.25 Języki wykładowe polski Obligatoryjność Obowiązkowy Blok zajęciowy Przedmioty podstawowe
Wymagania wstępne	brak wymagań	
Przedmioty wprowadzające	brak przedmiotów wprowadzających	
Koordinator	Koordinator przedmiotu	
Okres Semestr 2	Forma zaliczenia Zaliczenie na ocenę Forma prowadzenia i godziny zajęć Wykład: 9 Ćwiczenia audytoryjne: 20	Liczba punktów ECTS 4.0

2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Opis efektów uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk PRK
Wiedza:			

Kod	Opis efektów uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk PRK
W1	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki. Rozumie zagadnienia związane z nazwami, definicjami i zbiorami.	PR_PJ_K_W05	P7S_WG
W2	Student opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii argumentacji. Student zna zasady racjonalnej i kulturalnej dyskusji.	PR_PJ_K_W07	P7S_WK
Umiejętności:			
U1	Student potrafi rozróżnić wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne oraz stosować je w praktyce.	PR_PJ_K_U03, PR_PJ_K_U09	P7S_UW, P7S_UW
U2	Student potrafi stosować w praktyce zagadnienia z zakresu teorii argumentacji.	PR_PJ_K_U03, PR_PJ_K_U07, PR_PJ_K_U09, PR_PJ_K_U11	P7S_UW, P7S_UW, P7S_UW, P7S_UO
Kompetencje społeczne:			
K1	Student dba o poprawność stosowanych wnioskowań; rozumie doniosłość zasad racjonalnej i kulturalnej dyskusji.	PR_PJ_K_K03	P7S_KR

3. Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Formy zajęć	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	- Podstawowe pojęcia z zakresu logiki - Nazwy, definicje, zbiory. Błędy w definicjach. - Zakresy nazw, działania na zbiorach. - Podział logiczny, klasyfikacja, partycja, typologia. - Wnioskowanie dedukcyjne. - Pojęcie tautologii. - Zapis funkcji logicznej. Funktory logiczne. - Rachunek zdań. - Formalna poprawność argumentacji. Najczęstsze błędy w rozumowaniu. - Wnioskowania niededukcyjne. Abdukcja (redukcja), indukcja, wnioskowanie z przeciwieństwa, z podobieństwa, z autorytetu i in., - Zasady racjonalnej i kulturalnej dyskusji. Podstawy teorii argumentacji. Sofizmaty. - Sylogizm prawniczy i inne metody argumentacji stosowane w dyskursie prawniczym. - w zakresie teoretycznym	Wykład	W1, W2

Lp.	Treści programowe	Formy zajęć	Efekty uczenia się dla przedmiotu
2.	1. Podstawowe pojęcia z zakresu logiki 2. Nazwy, definicje, zbiory. Błędy w definicjach. 3. Zakresy nazw, działania na zbiorach. 4. Podział logiczny, klasyfikacja, partycja, typologia. 5. Wnioskowanie dedukcyjne. 6. Pojęcie tautologii. 7. Zapis funkcji logicznej. Funktory logiczne. 8. Rachunek zdań. 9. Formalna poprawność argumentacji. Najczęstsze błędy w rozumowaniu. 10. Wnioskowania niededukcyjne. Abdukcja (redukcja), indukcja, wnioskowanie z przeciwieństwa, z podobieństwa, z autorytetu i in., 11. Zasady racjonalnej i kulturalnej dyskusji. Podstawy teorii argumentacji. Sofizmaty. 12. Sylogizm prawniczy i inne metody argumentacji stosowane w dyskursie prawniczym. -w zakresie praktycznym	Ćwiczenia audytoryjne	W1, W2, U1, U2, K1

4. Metody prowadzenia zajęć, weryfikacji efektów uczenia się i warunki zaliczenia

Forma zajęć	
Wykład	Metody prowadzenia zajęć:
	Wykład
	Metody (sposoby) weryfikacji:
	Udział:
	Zaliczenie pisemne 100%
	Warunki zaliczenia przedmiotu:
	3 - Student rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki – w stopniu podstawowym. Rozumie zagadnienia związane z nazwami, definicjami i zbiorami; potrafi się nimi posługiwać w ograniczonym zakresie. Potrafi rozróżnić wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań w zakresie podstawowym. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym. 3,5 – j.w. – w stopniu wyższym niż wymagany dla uzyskania oceny dst, lecz niższym niż dla oceny 4. 4 – Student opanował podstawowe pojęcia z zakresu logiki. Rozumie zagadnienia związane z nazwami, definicjami i zbiorami. Potrafi rozróżniać wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne oraz zna ich zastosowanie w praktyce. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym – i potrafi częściowo stosować je w praktyce. 4,5 – j.w. – w stopniu wyższym, niż na ocenę db, lecz nie w zakresie wymaganym dla uzyskania oceny 5. 5 - Student w pełni rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki. Biegle porusza się w zagadnieniach związanych z nazwami, definicjami i zbiorami - w pełnym zakresie przedstawionym podczas zajęć. Rozróżnia wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne, potrafi wskazać istotne charakterystyki i świadomie stosować je w praktyce. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań – w pełnym zakresie przedstawionym podczas zajęć. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym. Jest w stanie stosować tę wiedzę w praktyce, dostrzegając stosowane sofizmaty i poprawne metody argumentacyjne, oraz jednocześnie wskazywać skuteczne (zgodnie z teorią argumentacji) kontrargumenty.

Ćwiczenia audytoryjne	Metody prowadzenia zajęć:	
	Dyskusja, Ćwiczenia rachunkowe	
	Metody (sposoby) weryfikacji:	Udział:
	Zaliczenie pisemne	90%
	Aktywność	10%
	Warunki zaliczenia przedmiotu:	
	3 - Student rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki - w stopniu podstawowym. Rozumie zagadnienia związane z nazwami, definicjami i zbiorami; potrafi się nimi posługiwać w ograniczonym zakresie. Potrafi rozróżnić wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań w zakresie podstawowym. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu logiki argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym. 3,5 - j.w. - w stopniu wyższym niż wymagany dla uzyskania oceny dst, lecz niższym niż dla oceny 4. 4 - Student opanował podstawowe pojęcia z zakresu logiki. Rozumie zagadnienia związane z nazwami, definicjami i zbiorami. Potrafi rozróżniać wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne oraz zna ich zastosowanie w praktyce. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu logiki argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym - i potrafi częściowo stosować je w praktyce. 4,5 - j.w. - w stopniu wyższym, niż na ocenę db, lecz nie w zakresie wymaganym dla uzyskania oceny 5. 5 - Student w pełni rozumie podstawowe pojęcia z zakresu logiki. Biegle porusza się w zagadnieniach związanych z nazwami, definicjami i zbiorami - w pełnym zakresie przedstawionym podczas zajęć. Rozróżnia wnioskowania dedukcyjne i niededukcyjne, potrafi wskazać istotne charakterystyki i świadomie stosować je w praktyce. Opanował zapis funkcji logicznej i rachunek zdań - w pełnym zakresie przedstawionym podczas zajęć. Zapoznał się z podstawowymi zagadnieniami z zakresu logiki argumentacji oraz ich zastosowaniem w dyskursie prawniczym. Jest w stanie stosować tę wiedzę w praktyce, dostrzegając stosowane sofizmaty i poprawne metody argumentacyjne, oraz jednocześnie wskazywać skuteczne (zgodnie z teorią argumentacji) kontrargumenty.	

Efekt uczenia się dla przedmiotu	Metody (sposoby) weryfikacji	
	Zaliczenie pisemne	Aktywność
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
U2	x	x
K1	x	x

5. Literatura

Literatura podstawowa

1. Ziębiński Z., 2005, Logika prawnicza, PWN
2. Gromski W., Jabłoński P, Kaczor J., Paździora M., Pichlak M., 2016, Warsztaty prawnicze: Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej, Od.Nowa

Literatura uzupełniająca

1. Schoppenhauer A., 2022, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Alma-Press
2. Kotarbiński T., 1961, Kurs logiki dla prawników, PWN
3. Widła T., Zienkiewicz T., 2018, Logika, CH Beck

6. Nakład pracy studenta - bilans godzin i punktów ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta Liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia	Wykład	9
	Ćwiczenia audytoryjne	20
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	25
	Studiowanie literatury	26
	Przygotowanie do zaliczenia	20
Łączny nakład pracy studenta		100
Liczba punktów ECTS		4

* Godzina (dydaktyczna) oznacza 45 minut