



**POLITECHNIKA
BYDGOSKA**

Wydział Budownictwa,
Architektury i Inżynierii Środowiska

Karta przedmiotu Integracja procesów projektowania

1. Informacje podstawowe

Kierunek studiów architektura	Cykl kształcenia (nabór) 2024/25	
Specjalność -	Kod przedmiotu 01AS.DI2C.2810.24	
Jednostka zarządzająca kierunkiem studiów Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	Języki wykładowe polski	
Poziom studiów drugiego stopnia (mgr inż.)	Obligatoryjność Obowiązkowy	
Profil studiów Profil ogólnoakademicki	Blok zajęciowy Przedmioty kierunkowe	
Forma studiów studia stacjonarne	Grupy zajęć standardu B. Kontekst projektowania; B3. Warsztat projektowy – integracja procesów projektowania oraz metodyka pracy naukowej	
Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych.	
Przedmioty wprowadzające	Brak przedmiotów wprowadzających.	
Koordinator	Małgorzata Kaus	
Okres Semestr 2	Forma i godziny zajęć • Wykład: 15, Egzamin • Ćwiczenia projektowe: 45, Zaliczenie na ocenę	Liczba punktów ECTS 4

2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Opis efektów uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk PRK
Wiedza:			

Kod	Opis efektów uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk PRK
W1	Student rozumie teorię projektowania zintegrowanego, zna zasady formowania jakości środowiska architektonicznego, zna uwarunkowania techniczne projektowania architektonicznego. Student potrafi definiować złożone problemy projektowania i poszukiwać rozwiązań, rozumie rolę projektowania, zna metody projektowe i organizacyjne procesu oraz szanuje poszczególnych członów zespołu ich zdania i argumenty. Zna szczegółowe uwarunkowania wszystkich branż i umie wprowadzić je w zakres architektoniczny projektu. Student rozumie potrzeby odbiorcy obiektu i potrafi odpowiedzieć na ich potrzeby. Student zna zasady formowania jakości środowiska architektonicznego, w tym podyktowane kontekstem problematyki projektowej. Student zna uwarunkowań prawnych w Unii Europejskiej dot. specyfiki wybranej funkcji i rozumie ich rolę oraz konsekwencje prawne	A_O2_K_W01, A_O2_K_W02, A_O2_K_W03, A_O2_K_W04, A_O2_K_W05, A_O2_K_W06, A_O2_K_W10, A_O2_K_W11	P7S_WG, P7S_WG_inż, P7S_WG, P7S_WG_inż, P7S_WK, P7S_WK_inż, P7S_WG, P7S_WG_inż, P7S_WG, P7S_WG_inż, P7S_WK, P7S_WK_inż, P7S_WG, P7S_WG_inż, P7S_WG P7S_WG_inż
Umiejętności:			
U1	Student umie planować i projektować rozwiązania architektoniczne z poprawnymi rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi. Student umie tworzyć rozwiązania specjalistyczne adekwatne do funkcji budynku, obiektu lub zespołu obiektów, Student umie planować i projektować rozwiązania architektoniczne uwzględniające potrzeby pokrewnych dyscyplin inżynierskich. Student umie projektować obiekt architektoniczny lub przestrzeń w sposób wzbogacający cechy krajobrazowe i regionalne. Student umie przygotować projekt architektoniczny wraz z projektem zagospodarowania uwzględniając potrzeby realizacji konstrukcji, instalacji i sieci infrastrukturalnych.	A_O2_K_U05, A_O2_K_U06, A_O2_K_U09, A_O2_K_U14, B.U1, B.U2, B.U3	P7S_UW, P7S_UU, P7S_UW_inż, P7S_UW, P7S_UO, P7S_UU, P7S_UW_inż, P7S_UW, P7S_UW_inż, P7S_UW, P7S_UO, P7S_UW_inż,
Kompetencje społeczne:			
K1	Student potrafi przedstawić syntezę rozwiązania projektowego w sposób, przejrzysty, przy użyciu argumentów merytorycznych i za pomocą odp warsztatu graficznego oraz jest zdolny do samokrytycznej oceny własnych rozwiązań. Potrafi wyjaśnić i uzasadnić sposób kompilowania elementów rozwiązania architektonicznego z aspektami inżynierskimi. Rozumie potrzebę działań projektowych ukierunkowanych na dobro publiczne	A_O2_K_K01, A_O2_K_K04, A_O2_K_K06, A_O2_K_K09, B.S1, B.S2	P7S_KK, P7S_KR, P7S_KK, P7S_KR,

3. Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Formy zajęć	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Celem wykładu jest uwrażliwienie na potrzebę współpracy ze specjalistami na wszystkich etapach cyklu projektowego w trosce o poszanowanie i zrównoważony rozwój środowiska życia człowieka.	Wykład	W1, K1

Lp.	Treści programowe	Formy zajęć	Efekty uczenia się dla przedmiotu
2.	Projektowanie specjalistycznego obiektu wraz z otoczeniem, o ściśle określonym schemacie technologicznym w złożonym kontekście środowiskowym; Ocena krytyczna; Warsztat prezentacyjny; Przegląd końcowy (zbiorczy - wszystkich grup) i podsumowanie	Ćwiczenia projektowe	U1, K1

4. Metody prowadzenia zajęć, weryfikacji efektów uczenia się i warunki zaliczenia

Forma zajęć		
Wykład	Metody prowadzenia zajęć:	
	Wykład	
	Metody (sposoby) weryfikacji:	Udział:
	Egzamin pisemny	100%
	Warunki zaliczenia przedmiotu:	
Należy uzyskać ponad 50% punktów z egzaminu końcowego. Zasady oceniania w zależności od uzyskanych punktów ujętych procentowo: bardzo dobry: od 91% do 100%, dobry plus: 81%-90%, dobry: 71%-80%, dostateczny plus: 61-70%, dostateczny: 51%-60%, niedostateczny: 0-50%. Ponadto należy spełnić wymóg zaliczenia każdego efektu uczenia się przypisanego do rozpatrywanej formy tego przedmiotu.		
Ćwiczenia projektowe	Metody prowadzenia zajęć:	
	Dyskusja, Projekt, Case study, Praca w grupie	
	Metody (sposoby) weryfikacji:	Udział:
	Projekt	100%
	Warunki zaliczenia przedmiotu:	
Należy uzyskać ponad 50% punktów z projektu końcowego. Zasady oceniania w zależności od uzyskanych punktów ujętych procentowo: bardzo dobry: od 91% do 100%, dobry plus: 81%-90%, dobry: 71%-80%, dostateczny plus: 61-70%, dostateczny: 51%-60%, niedostateczny: 0-50%. Ponadto należy spełnić wymóg zaliczenia każdego efektu uczenia się przypisanego do rozpatrywanej formy tego przedmiotu.		

Efekt uczenia się dla przedmiotu	Metody (sposoby) weryfikacji	
	Egzamin pisemny	Projekt
W1	x	
U1		x
K1	x	x

5. Literatura

Literatura podstawowa

1. Alexander C., Ishikawa S., Silverstein M. 1977 A pattern language, New York Press.
2. Ryńska E.D. 2012 Zintegrowany proces projektowania prośrodowiskowego Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej.
3. Alexander, C. 1979 A Timeless Way of Building, Oxford University Press, New York.
4. Majerska-Pałubicka B., 2014, Zintegrowane projektowanie architektoniczne w kontekście zrównoważonego rozwoju. Doskonalenie procesu. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice.
5. Cooper-Marcus C., Sachs N. 2014, Therapeutic Landscapes. An Evidence-Based Approach to Designing Healing Gardens and Restorative Outdoor Spaces. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey (pp 14-35).

Literatura uzupełniająca

1. Literatura ściśle związana z wybraną przez prowadzącego specyfiką projektu.

6. Nakład pracy studenta - bilans godzin i punktów ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta Liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia	Wykład	15
	Ćwiczenia projektowe	45
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	10
	Konsultacje	5
	Studiowanie literatury	20
	Inne (przygotowanie do egzaminu)	25
Łączny nakład pracy studenta		120
Liczba punktów ECTS		4

* Godzina (dydaktyczna) oznacza 45 minut